

злой воли, но чаще из-за честолюбия» или «ради сохранения и увеличения своего могущества». Ричард — личность незаурядная, это крупный характер, умный и ловкий политик, но это аморальный человек. Когда ему было выгодно, Ричард мог изобразить лицемерное смирение, оставаясь высокомерным, мог быть внешне приветливым к тому, кого он внутренне ненавидел. Он был одинаково безразличен к друзьям и врагам. И «если это вело к его выгоде, не останавливался перед убийством любого человека, чья жизнь стояла на пути к его цели»¹⁹.

Мор осуждает Ричарда и его политику как олицетворение насилия, произвола и беззакония. Это и есть несправедливая Мору тирания. Полной противоположностью Ричарду, по мнению Мора, является его брат — король Эдуард IV. Хотя он и захватил корону путем войны, низложив Генриха VI, но он сумел стать добрым государем, который своей заботой об общем благе смог завоевать любовь и уважение большинства народа. «Он был добрым человеком, держался очень царственно, сердцем был смел, рассудителен в совете, никогда не падал духом при несчастье, при успехе скорее бывал радостен, чем горд; во время мира был справедлив и милостив, в годину войны — жесток и беспощаден, на поле брани отважен и смел, но отнюдь не больше, чем позволяло благоразумие. Кто внимательно изучит его войны, будет не меньше хвалить его мудрость, когда он побеждал, чем его мужество, когда он бывал побежден»²⁰.

Рисуя портрет Эдуарда, Мор отмечает привлекательность и его внешнее облика: «король был прекрасен лицом, крепко и красиво сложен, хотя под конец своей жизни потучнел и обрюзг вследствие неупорядоченного питания и не в меньшей степени от того, что он с юных лет до непристойности был склонен предаваться телесной распущенности...»²¹. Правда, по словам Мора, страсть эта не очень отягчала народ, «к тому же она не сопровождалась насилием», а под конец и эта страсть уменьшилась и совершенно оставила его. При всех слабостях Эдуарда IV Мор высоко оценивает этого короля за то, что к концу его правления Англия находилась в спокойном и процветающем состоянии, наступил период длительного и устойчивого мира. Король был милостив и внимателен к людям, и качества эти к концу его царствования продолжали в нем возрастать «на удивление всем» в отличие от всех государей, которые благодаря долгому правлению впадают в гордость, отказавшись от любезного поведения, свойственного им в начале правления. Немаловажным достоинством внутренней политики Эдуарда IV Мор считает то, что в конце своего царствования король отказался от денежных поборов. Между тем, по мнению Мора, денежные поборы — «это единственная вещь, которая отдаляет сердца англичан от короля».

Итогом царствования Эдуарда IV было то, что «народ находился по отношению к государю не в вынужденном страхе, а в доброволь-

¹⁹ «The Complete Works of St. Thomas More», vol. 2, p. 7—8.

²⁰ Ibid., p. 4.

²¹ Ibidem.